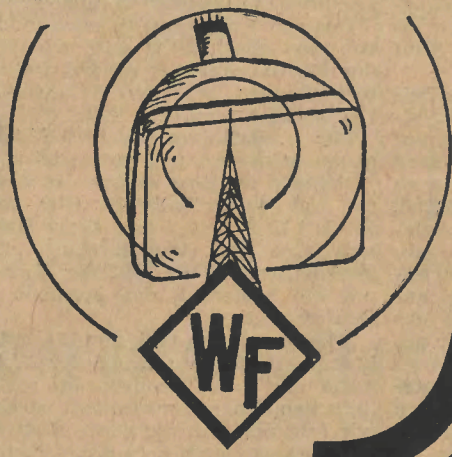


# Die Beschlüsse des V. Parteitages sind uns Richtung und Ziel

Preis 5 Pfennig



# Sender

Betriebszeitung VEB Werk für Fernmeldewesen

Herausgeber: SED-Betriebsparteiorganisation

Nr. 28

8. August 1958

Jahrgang 10

## Es klappt noch nicht ganz

Über die Arbeit unserer Produktionsberatungsausschüsse in der Vorbereitung und Durchführung der Plandiskussion

Seit Wochen bestehen bei uns im Werk fünf Bereichs-Produktionsberatungsausschüsse. Weiter ist allen Kollegen bekannt, daß wir bei der letzten BKV-Berichterstattung unseren Zentralen Produktionsberatungsausschuß für das gesamte Werk gewählt haben.

Einen Ausschuß bilden — ist die eine Sache, zu garantieren, daß die einzelnen Mitglieder intensiv arbeiten, ist eine andere Sache.

Seit Beginn des vorigen Monats laufen die Produktionsberatungen zu Diskussionen über die Planaufgabe des Jahres 1959, die gleichzeitig dazu dienen müssen, unsere Ziele für das Jahr 1958 noch höher zu stellen, denn das ist eine Aufgabe, die uns der V. Parteitag der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands gestellt hat. Die Vorbereitung und Auswertung dieser Produktionsberatungen sollte der Prüfstein der Arbeitsfähigkeit der neugebildeten Ausschüsse sein.

Haben wir unsere Prüfung bestanden?

Mit gutem Gewissen können wir diese Frage nicht bejahen. Selbstverständlich arbeiten die Kollegen und versuchen ihrer Aufgabe gerecht zu werden. Befriedigend ist das Ergebnis aber noch nicht.

Untersuchen wir diese Feststellung an Hand des Berichtes des Bereichs-Produktionsberatungsausschusses der Vorfertigung. Vorweg muß man sagen, daß die Kollegen dieses Ausschusses ihre Arbeit aber ernst nehmen und sich wirklich Gedanken machen, wie sie das Vertrauen der Kollegen, das man durch die Wahl in sie gesetzt hat, rechtfertigen können.

Was geschah in den einzelnen Produktionsberatungen?

Nehmen wir als erstes die Katode unter die Lupe. Eine Produktionsberatung mußte wegen mangelhafter Beteiligung ausfallen. Das zeigt uns schon, daß die Vorbereitung eine völlig ungenügende war. Das Neue an unseren Produktionsberatungen ist doch gerade, daß man vorher mit den Kollegen über die Probleme spricht, die nachher in der Beratung behandelt werden sollen und zu denen Beschlüsse gefaßt werden müssen, die man dann auch gemeinsam durchführt. Nur dann wird eine Produktionsberatung der Aufgabe gerecht

werden, die ihr gestellt ist, nämlich: Die Beteiligung aller Kollegen an der Lenkung und Leitung des Betriebes zu garantieren.

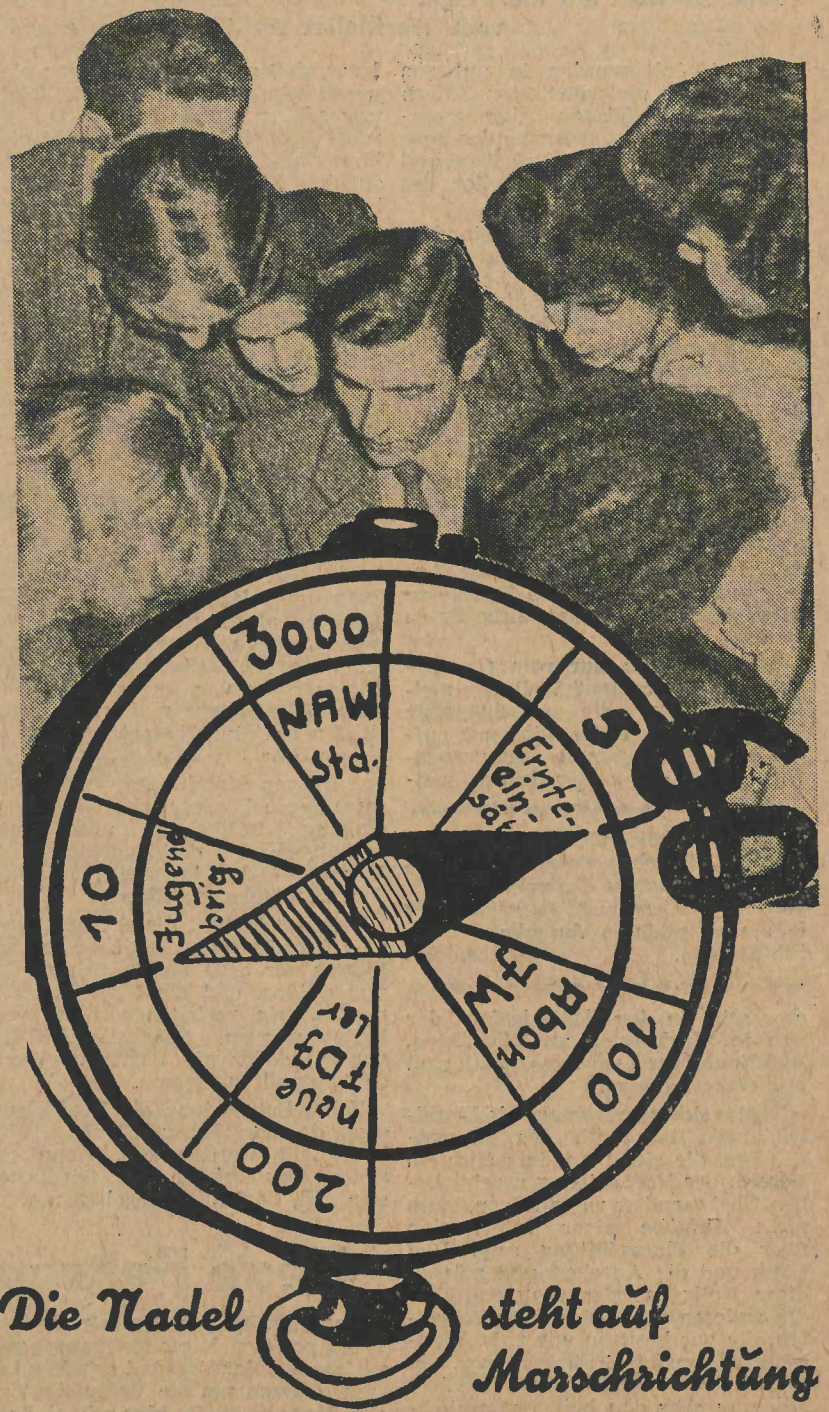
Zur zweiten Produktionsberatung dieser Abteilung schreiben die Kollegen des Produktionsberatungsausschusses der Vorfertigung lakonisch: Es wurden vom Leitungskollektiv folgende Mechanisierungsvorschläge gemacht. Dann folgt eine Aufstellung von 1—7, die gewiß nicht schlecht ist, die aber nicht mit dem Kollektiv der ganzen Abteilung diskutiert wurde und uns deshalb nicht befriedigen kann. Der Vorwurf trifft hier nicht die Kollegen des Produktionsberatungsausschusses allein. Wir möchten hier noch einmal betonen: Die Leitung jeder Abteilung ist eine Leitung eines Kollektivs von Menschen und danach müssen wir endlich handeln. Was man mit den Kollegen nicht bespricht, kann nicht zum Allgemeinut der Abteilung werden.

Anders sieht es schon in der Wendelfertigung aus. Dort diskutieren wirklich die Kollegen und zwar nicht nur darüber, daß man den Plan er-

höhen muß, sondern auch sehr konkret darüber, wie sie das schaffen können. So wurden einzelne Kollegen für ganz bestimmte Verbesserungen in der Abteilung voll verantwortlich gemacht. Darüber hinaus wandte man sich ganz konkret mit Namen und Adresse an andere Abteilungen innerhalb unseres Hauses, die dazu beitragen können, den technischen Ablauf der Arbeit schneller zu verbessern. So wurde von der Abteilung Maschinen- und Ofenbau ganz energisch gefordert, daß der Schneide- und Biegeautomat unbedingt noch bis Ende dieses Jahres fertiggestellt werden muß. Weiter fordert man vom Kollegen Liedtke, Einrichter in dieser Abteilung, daß er sich um die beschleunigte Fertigstellung der Wickelvorrichtung kümmert.

Wir möchten heute nochmals alle Mitglieder der Produktionsberatungsausschüsse, aber auch alle Wirtschafts- und Gewerkschaftsfunktionäre darauf hinweisen, daß sie das Schwergewicht bei der Durchführung der Produktionsberatungen auf die Vorbereitung legen müssen. Nur eine gründliche Vorbereitung, die von allen dafür verantwortlichen Kollegen vorgenommen werden muß, garantiert uns wirkliche Erfolge bei der Durchführung dieser Foren der Arbeiterinitiative.

Gerda Exner,  
Sekretär des Zentralen Produktionsberatungsausschusses



Auch in unserem Betrieb wurde der Kompaß richtig eingestellt und unsere FDJ-Grundorganisation hat sich große Ziele gestellt.

So wollen sie noch in diesem Jahr zehn Jugendfreunde als Kandidaten für die SED, fünf Jugendliche für die NVA und fünf für die VP gewinnen. Zweihundert neue FDJler sollen den Jugendverband verstärken und 100 Jugendfreunde sollen als Abonnenten der „Jungen Welt“ und 50 als Abonnenten für die „Junge Generation“ erworben werden.

Im NAW sind 3000 Aufbaustunden das Ziel und fünf Ernteinsätze sollen durchgeführt werden.

Jeweils zehn Jugendbrigaden und -schichten wollen unsere Jugendfreunde bilden und beweisen, daß sie auch in der Produktion ihren Mann stehen.

Ob diese Aufgaben endgültig sind, steht noch nicht fest, denn darüber werden die einzelnen Gruppen entscheiden und berichten.

## KOMMUNIQUE

über die Beratungen der leitenden Wirtschaftsfunktionäre des VEB Werk für Fernmeldewesen Berlin-Oberschöneweide, vertreten durch den Werkleiter, Genossen Wasko, und durch den Genossen Starker und den Vertreter des VEB Tesla Roznov zum sozialistischen Wettbewerb zwischen Berlin und Roznov vom 25. Juli 1958

Die Teilnehmer an dieser Beratung tauschten die Erfahrungen über den bisherigen Verlauf des Wettbewerbs zwischen Berlin und Roznov aus und ermittelten als Sieger für das I. Quartal 1958 Tesla Roznov.

Dieser Wettbewerb fand bei den Arbeitern des VEB Tesla-Roznov sehr großes Interesse. Besonders aber in den Abteilungen, in denen an den im Wettbewerb stehenden Typen gearbeitet wird, wurde dieser Wettbewerb zum besten Helfer bei der Erfüllung der Betriebspläne. Der Wettbewerb war in erster Linie die Angelegenheit aller Kollegen geworden. Ganz besonders intensiv bemühte sich aber die Organisation des tschechoslowakischen Jugendverbandes (CSM) um die Erfüllung der Wettbewerbsbedingungen. Kontrollposten wachten ständig über die Ergebnisse, und über den Verlauf des Wettbewerbs wurde regelmäßig in der Betriebszeitung, dem Betriebsfunk und an den Wandzeitungen berichtet.

Die Kolleginnen und Kollegen des Tesla Werkes interessieren sich lebhaft für die Resultate des Wettbewerbs in Berlin und bedauern, daß darüber sehr wenig veröffentlicht wurde. Der Wettbewerb würde damit auch helfen, daß uns in der CSR das Leben der Arbeiter in der DDR näher gebracht würde, und unsere Freundschaft zwischen den beiden Völkern kann dadurch noch mehr gestärkt werden.

In der Beratung wurde auch festgestellt, daß der Wettbewerb bei den

Kollegen in Berlin, die an den im Wettbewerb stehenden Typen arbeiten, nicht den Widerhall gefunden hat, der ihm gebührt. In Berlin wird der Wettbewerb offensichtlich mehr von seiten der Werkleitung als von seiten der Arbeiter organisiert. Daraus müssen notwendigerweise einige Mängel entstehen.

Aus diesen Gründen wandten sich die Organisation der Kommunistischen Partei der CSR (KPC) des VEB Tesla-Roznov an die Betriebsparteiorganisation der SED des VEB Werk für Fernmeldewesen, die Organisation ROH Tesla-Roznov an die Gewerkschaftsorganisation des VEB Werk für Fernmeldewesen, die Organisation des CSM Tesla Roznov an die FDJ des VEB Werk für Fernmeldewesen und die Leitung des VEB Tesla Roznov an die Leitung des VEB Werk für Fernmeldewesen mit dem Aufruf, daß sich die oben angeführten Organisationen für den Verlauf des Wettbewerbs voll verantwortlich fühlen.

Bei diesem Wettbewerb handelt es sich nicht nur um den Sieg eines Partners, handelt es sich nicht nur um einen Freundschaftsakt. Wir sind fest davon überzeugt, daß dieser Wettbewerb eine große Bedeutung bei der Stärkung unserer sozialistischen Wirtschaft hat und uns helfen kann, schneller den Beweis aller Vorzüge der sozialistischen Wirtschaft gegenüber der kapitalistischen anzutreten.

In diesem Wettbewerb bringen wir unser gemeinsames Streben zum Ausdruck, das kapitalistische System

zu überflügeln. Zugleich beweisen wir auch die feste Solidarität unserer Völker im Kampf gegen alle Versuche der Kapitalisten, unsere volksdemokratische Ordnung zu untergraben.

Gerade mit diesem sozialistischen Wettbewerb befehen wir, daß unsere Völker für den Frieden arbeiten und keinen Krieg zulassen werden. Zum Abschluß der Beratung wurde folgendes vereinbart:

- Über die Erfolge des Wettbewerbs wird künftig von beiden Werken eine regelmäßige Berichterstattung erfolgen. Dabei werden auch Erfahrungen übermittelt, die sich auf die Popularisierung des Wettbewerbs beziehen.
- Es wird eine Wanderfahne angefertigt, die vierteljährlich dem Sieger des Wettbewerbs übergeben wird.
- Es wäre nützlich und zweckmäßig, den persönlichen Erfahrungsaustausch zwischen den Arbeitern beider Werke zu organisieren. Die Teilnehmer dieser Beratung wenden sich an die Betriebsleiter beider Werke mit der Bitte, diesen Austausch zu ermöglichen und über die Form der Verwirklichung eine Entscheidung zu treffen.

Die Teilnehmer dieser Konferenz verpflichten sich, durch ihr persönliches Beispiel und durch ihre Einflußnahme die Qualität dieses sozialistischen Wettbewerbs erhöhen zu helfen.

In fester Einheit der Arbeiterklasse unserer beiden Nationen arbeiten wir für den Sieg des Sozialismus.

## Was sagt er — was tut er?

Es ist schon einige Monate her.

Bei seinen seltenen Besuchen im Werk II gab Kollege Direktor Rohde den Wirtschaftsfunktionären Erklärungen über die Aufteilung der Materialkontingente zwischen Werk I und Werk II. Entrüstet wies er Beschwerden der Kollegen Gabrysch, Heuser und Ulrich zurück. Wortreich versuchte er die Kollegen zu überzeugen, daß bei der Kontingentaufteilung nach den Anforderungen der einzelnen Werkteile verfahren wird.

Bei Kontingentkürzungen werde gerade das Werk I mit einem höheren Anteil bedacht als Werk II.

Das sagt er.

Die Praxis schien seine Worte zu bestätigen. Wenn Kollege Schumacher in Schöneweide bat, zu prüfen, ob zur Behebung dringender Engpässe noch ein Restkontingent Messing, Automatenstahl oder Silberstahl frei wäre, hieß es:

„Unmöglich, wir brauchen selbst noch was.“

Im Juli will nun Werk I 23 t Kontingente für Metallurgische Erzeugnisse an die VVB zurückgeben, weil

es keine Verwendung dafür hat. Außerdem hat es bei den einzelnen Lieferanten Kontingentguthaben über weitere 8,960 t, die es nicht braucht. Darunter Messing, Automatenstahl, gez. Stahl und Silberstahl.

Das tut er.

Inzwischen waren die Einkäufer des Werkes II gezwungen, bei vielen Betrieben der DDR um Überlassung solcher Materialien in gegenseitiger Werkhilfe zu bitten. Das verursacht natürlich zusätzliche Arbeit und Kosten. Folgerichtig verlangte Kollege Rohde Auskunft:

„Mit welcher Berechtigung werden solche Einkäufe gemacht?“ So hieß die Frage.

Nun aber mal eine andere Frage:

„Lieber Kollege Rohde, finden Sie, daß Direktor Rohde sich richtig verhält?“

Ulrich, ZKME





